Дело № 5-11-2201/2025

УИД\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

14 января 2025 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Л.Г. Волкова,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Октава вкуса», ОГРН \*, ИНН \*, дата регистрации юридического лица \* года, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

21 сентября 2024 года в период с 22 часов 04 минут 20 сентября 2024 года до 00 часов 45 минут 21 сентября 2024 года ООО «Октава вкуса» по адресу осуществления деятельности: ХМАО–Югра, \*, кафе «\*», нарушив статьи 12, 16, 26 Федерального закона №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", статью 3 Федерального закона №29-ФЗ, совершило административное правонарушение, выразившееся в обороте (розничной продаже, хранении) алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны. В ходе осмотра при проведении внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, в кафе «\*», по адресу: ХМАО – Югра, \*, в складском помещении обнаружена маркированная алкогольная продукция в ассортименте без сопроводительных документов, среди которых имеется алкогольная продукция без маркировки в соответствии со статьей 12 Федерального закона №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", а именно \* (откупоренная), емкостью 0,5 л., крепостью 17%, остаток алкоголя в бутылке 0,25 л. в количестве одной бутылки.

Представитель ООО «Октава вкуса» о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался заказным письмом, направленным по адресу регистрации юридического лица, указанный в протоколе об административном правонарушении, однако конверт вернулся в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения.

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии должностного лица представителя ООО «Октава вкуса».

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину ООО «Октава вкуса» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 2, 4 статьи 12 Федерального закона №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее – Федеральный закон №171-ФЗ), требования к образцам [требования](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_470908/21880aff320477037d6c25aff80f96cbaafce78d/#dst100158) к образцам федеральных специальных марок устанавливаются Федеральным законом №171-ФЗ марками не допускается.

Согласно абзацу 9 пункта 1 статьи 26 Федерального закона №171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается оборот алкогольной продукции без сертификатах соответствия или деклараций о соответствии, либо без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона, либо с маркировкой поддельными.

На основании пункта 3 статьи 12 Федерального закона №171-ФЗ федеральная специальная марка и акцизная марка являются документами государственной отчетности, удостоверяющими законность (легальность) производства и (или) оборота на территории Российской Федерации алкогольной продукции, осуществления контроля за уплатой налогов, а также являются носителем информации единой государственной информационной системы (далее – ЕГАИС) и подтверждением фиксации и информации о реализуемой на территории Российской Федерации алкогольной продукции в ЕГАИС.

По правилам части 2 статьи 16 Федерального закона №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 12 Федерального закона №171-ФЗ, алкогольная продукция производимая на территории Российской Федерации, маркируется федеральными специальными марками, которые приобретаются в государственном органе, уполномоченным Правительством Российской Федерации, алкогольная продукция, ввозимая (импортируемая) в Российскую Федерацию маркируется акцизными марками.

В соответствии с пунктом 2 Правил маркировки федеральными специальными марками алкогольной продукции, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2020 года №2348 «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками» Марки должны наноситься на алкогольную продукцию, производимую на территории Российской Федерации, за исключением пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи и поставляемой на экспорт алкогольной продукции.

В силу пункта 1 статьи 25 Федерального закона №171-ФЗ алкогольная продукция, в случае если она без маркировки в соответствии со статьей 12 Федерального закона №171-ФЗ, считается находящейся в незаконном обороте.

В соответствии с пунктом 16 статьи 12 Федерального закона №171-ФЗ за подлинность федеральных специальных марок, а также за соответствие информации, содержащейся на федеральных специальных марках, информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе, об алкогольной продукции, маркированной данными федеральными специальными марками, несут ответственность собственники (владельцы) алкогольной продукции, осуществляющие ее производство, закупку для ввоза в Российскую Федерацию, поставки, розничную продажу, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 18 статьи 12 Федерального закона №171-ФЗ проверка подлинности федеральных специальных марок осуществляется организациями – покупателями алкогольной продукции, имеющими соответствующую лицензию, визуально, а также с использованием доступа к информационным ресурсам федерального органа по контролю и надзору.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 3 мотивировочной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года №17-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам ограниченно обороноспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащаяся продукция, обусловлено необходимостью защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

На основании пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 02 января 2020 года №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты (в том числе алкогольная продукция), которые не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации. Такие пищевые продукты признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации.

То есть законом установлена юридическая презумпция опасности для жизни и здоровья потребителей алкогольной продукции, немаркированной в установленном законом порядке, незаконности нахождения такой продукции в обороте.

В результате проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия в отношении ООО «Октава вкуса», проведенного в соответствии с решением Дэпэкономики Югры о проведении внепланового инспекционного визита от 11 сентября 2024 года №\* установлено, что ООО «Октава вкуса» допустило нарушения пунктов 1,2 статьи 10.2, абзаца 2 пункта 2 статьи 12, пункта 2 статьи 16, абзаца 8, 9, 23 пункта 1 статьи 26 Федерального закона №171-ФЗ, осуществляло оборот алкогольной продукции в кафе «\*», расположенном по адресу: \*, без маркировки федеральными специальными марками (одна бутылка).

Частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за оборот алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/c8a8c13d283fa3416f79b91b3f36da068225c15b/) Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

Вина ООО «Октава вкуса» в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 04 декабря 2024 года, в котором указаны место время и обстоятельства совершенного ООО «Октава вкуса» противоправного деяния, направленного в адрес юридического лица почтой;

- пояснительным письмом \* ООО «Октава вкуса» Н\* В.Д., согласно которого он пояснил, что \* был приобретен в сети магазинов «\*» и на момент проверки не имел маркировки по причине утраты маркировочных знаков либо они были сняты в результате вскрытия тары ввиду особенностей ее фактической упаковки;

- актом внепланового инспекционного визита №\* от 21 сентября 2024 года, по результатом которого установлено следующие нарушение: ООО «Октава вкуса» по адресу осуществления деятельности: ХМАО – Югра, \*, кафе «\*», нарушив статьи 12,16,26 Федерального закона №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", статью 3 Федерального закона №29-ФЗ, совершило административное правонарушение, выразившееся в обороте (розничной продаже, хранении) алкогольной продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны;

- протоколом осмотра кафе «\*», по адресу: \*, в ходе которого осмотрены помещения и обнаружена маркированная алкогольная продукция без сопроводительных документов и одна бутылка алкогольной продукции, не имеющая маркировки;

- протоколом опроса Н\* В.Е. от 21 сентября 2024 года, согласно которого он работает кассиром в ООО «Октава вкуса» два месяца. Реализация алкогольной продукции осуществляется в кафе «\*». С 06 сентября 2024 года одну бутылку рома «\*», которая находилась за барной стойкой в откупоренном виде оставили посетители примерно одну-две недели назад, в то время в кафе не было алкогольной продукции. Обнаруженная в помещении слева от барной стойки, алкогольная продукция, в том числе маркированная федеральными специальными марками принадлежит лично директору ООО «Октава вкуса»;

- протоколом изъятия вещей и документов от 22 ноября 2024 года, согласно которого из кафе «\*», расположенного по адресу: \*, изъята алкогольная продукция в количестве 99 штук;

- мотивированным представлением заместителя начальника – начальника отдела контроля и административного производства Б\* А.А.;

- выпиской из Единого государственно реестра юридических лиц в отношении ООО «Октава вкуса»;

- сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении ООО «Октава вкуса»;

- сведениями из государственного реестра выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

- диском с видиозаписью и фотографиями на объекте ООО «Октава вкуса».

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначая ООО «Октава вкуса» наказание, мировой судья учитывает характер совершенного ООО «Октава вкуса» административного правонарушения, особую значимость охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства, то, что ранее ООО «Октава вкуса» не привлекалось к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает совершение ООО «Октава вкуса» правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, прекращения производства по делу не имеется.

ООО «Октава вкуса» внесено в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При этом в соответствии с частью 3 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Поскольку, как указано выше, пищевые продукты (в том числе алкогольная продукция), которые не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации, признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, то нахождение в обороте алкогольной продукции без маркировки создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.

При таких обстоятельствах, основания для замены штрафа предупреждением не имеется.

При разрешении вопроса о размере штрафа, подлежащего назначению в качестве административного наказания, мировой судья учитывает положения части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характер совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, установленное в части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях общее правило назначения наказания может – при определенных обстоятельствах – противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод.

В связи с этим, размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации. При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей становления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства. Указанная позиция изложена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 года № 4-П.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

С учетом выводов Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в постановлении от 25 февраля 2014 года № 4-П, положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, а также характера и последствий совершенного административного правонарушения, степени вины привлекаемого к административной ответственности юридического лица, наличия смягчающего и отсутствия отягчающих ответственность обстоятельств, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности наказания, мировой судья считает, что имеются основания для снижения суммы штрафа в порядке, предусмотренном частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений части 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, санкция части 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает конфискацию предметов административного правонарушения.

Согласно материалов дела, протоколом изъятия вещей и документов от 22 ноября 2024 года, в присутствии генерального директора ООО «Октава вкуса» Никитина В.Д. в кафе «\*», расположенном по адресу: ХМАО-Югра, \*, была изъята алкогольная продукция различного наименования (57) в количестве 99 бутылок. Данная алкогольная продукция была выявлена в ходе проведения осмотра помещения кафе «\*» 21 сентября 2024 года, что указано в протоколе осмотра. В протоколе об административном правонарушении указано, что вопрос об уничтожении изъятой алкогольной продукции разрешится в арбитражном суде автономного округа в рамках дела об административном правонарушении № \*.

Согласно решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 16 декабря 2024 года по делу № \*, ООО «Октава вкуса» привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей. Алкогольная продукция направлена на уничтожение в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации № 1027 от 28 сентября 2015 года «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Таким образом, при назначении наказания по данному делу об административном правонарушении конфискация предметов административного правонарушения не применяется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 15.12, статьями 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Октава вкуса» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Депэкономики Югры, л/с 04872025880), ИНН 8601003963, КПП 86010001, РКЦ Ханты-Мансийск, г.Ханты-Мансийск, Номер казначейского счета 03100643000000018700, ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, КБК 60011601333010300140, УИН 0319323200000000036211358, Назначение платежа: постановление по делу № 5-11-2201/2025.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова